

VÉGZÉST:

EGYESÜLET

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 75. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az e törvény hatálybalépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállás esetében a számviteli beszámolót letétbe helyezett szervezet **2014. május 31. napjáig továbbra is** igénybe veheti az e törvény hatálybalépése előtt megszerzett, valamint a jogszabályok által számára biztosított kedvezményeket, jogállása közhasznú.

Az e törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállású szervezet **az e törvény szerinti feltételeknek való megfelelése esetén 2014. május 31. napjáig kezdeményezheti az e törvénynek megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vételét.**

2014. június 1. napjától csak az e törvény szerint közhasznúsági nyilvántartásba vett szervezet jogosult a közhasznú megjelölés használatára és a közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezmények igénybevételére.

2014. június 1. napjától a szervezet nyilvántartására illetékes szerv törli az e törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállású szervezetek közhasznú jogállását, kivéve ha a szervezet igazolja, hogy az e törvény szerinti közhasznúsági nyilvántartásba vétel iránt kérelmét benyújtotta, és a bíróság megállapítja, hogy a szervezet a törvényi feltételeknek megfelel.

A szervezet létesítő okiratának 2013. március 8. napján történt módosítása során a létesítő okirat tartalma már átdolgozásra került az Ectv. VII. fejezetében foglaltaknak megfelelően.

Ezen túlmenően az új törvény szerinti közhasznúsági nyilvántartásba vételhez

1. a civil szervezetnek meg kell felelnie az Ectv. 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak feltételeknek (megfelelő erőforrás, megfelelő társadalmi támogatottság),
2. **be kell nyújtania a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelem-nyomtatványt.**

Az 1. pontban foglaltak igazolására szíveskedjen benyújtani **az utolsó két lezárt üzleti évről készült beszámolót, mérleget, közhasznúsági jelentést, valamint a szervezet képviselőjének teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát arról, hogy az Ectv. 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak közül álláspontja szerint melyiknek felel meg a szervezetük.**

A 2. pontban foglalt kérelem-nyomtatványok elérhetőek és letölthetőek a **www.birosag.hu** oldalról az Állampolgároknak/Nyomtatványok-Űrlapok/Civil eljárások űrlapjai elérési útvonalon.

7. Szíveskedjen az egyesület valamennyi tisztségviselőjének a feladatvállaló nyilatkozatát a bíróság által megküldött nyilatkozat minta sokszorosításával és kitöltésével benyújtani, amely részletesen tartalmazza a közhasznúsággal kapcsolatos összeférhetetlenségi szabályokat. A tisztségviselőknek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdésében foglaltakra is, a felügyelőbizottsági tagoknak pedig a 38. § (3) bekezdésében foglaltakra is kell nyilatkozniuk.

A hiánypótlás során - e végzésben említetteken kívül - csatolni kell az ismét megtartott közgyűlés jegyzőkönyvét, a megjelentek nevét, lakcímét, aláírását tartalmazó jelenléti ívét 1-1 példányban, a közgyűlés által elfogadott (korrigált) alapszabályt (2 példányban), melyen a javítás dátumát kell feltüntetni, valamint olyan formában benyújtani, hogy abból a változások kitűnjenek.

A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról, és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 5. § (6) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 93. § (3) bekezdése és a Pp. 196. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a civil szervezeteket érintő eljárások során valamennyi iratot (kérelem-nyomtatvány, alapszabály vagy alapító okirat, nyilatkozatok stb.) teljes bizonyító erejű magánokirat formájában kell benyújtani.

Teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha a kiállító azt saját kezűleg írja és aláírja, vagy ha két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni.

A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt oly módon kell elkészíteni, hogy a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról, és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően abból egyértelműen kitűnjön, hogy az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a létesítő okirat mely pontjának változása adott okot. (az alapszabály előző állapotához képest pl. a szövegben dőlt betűvel történő kiemeléssel, vagy kivastagítással stb.)

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról, és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az előző bekezdésben foglaltakon túl szíveskedjen az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiraton (alapszabály) a kérelmező – amennyiben jogi képviselővel járnak el, akkor a jogi képviselő – igazolni záradék formájában, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítőokirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

(Egyesület esetében a záradék szövegezése például: „Ezen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a 2012. november 20-i közgyűlésen 4/2012. (XI.20.) számú határozattal elfogadott módosítások alapján hatályos tartalomnak.”)

(Alapítvány esetében a záradék szövegezése például: „Ezen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapítók 2013. március 4-i módosítása alapján hatályos tartalomnak.”)

1. Szíveskedjen benyújtani az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Ectv.) 75. § (5) bekezdésében foglaltak szerint a **közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelem-nyomtatványt**.
2. Szíveskedjen benyújtani a 2012. lezárt üzleti évről készült beszámolót, mérleget, közhasznúsági mellékletet, valamint a szervezet képviselőjének teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát arról, hogy az Ectv. 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak közül álláspontja szerint melyiknek felel meg a szervezetük 2011. év és 2012. év viszonylatában. Szíveskedjenek továbbá **hitelt érdemlően igazolni, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2012. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Ectv.) 30. § (1) bekezdésében foglalt közzétételi kötelezettségüknek az Országos Bírósági Hivatal felé eleget tettek - az (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel**.
4. A bíróság észlelte, hogy a szervezet célja az alapszabály rendelkezés szerint a nyilvántartott adatokhoz képest megváltozott. Erre való tekintettel szíveskedjen a kérelem-nyomtatványt ismételten benyújtani akként, hogy szíveskedjen annak
 - **1-es rovatát kitölteni,**
 - **17-es rovatában a 10-es kódon túlmenően a 13-as kódot is,**
 - **18-as rovatában az alapszabály előző dátumát (2009.09.24.),**
 - **20-as rovatában az alapszabály jelenlegi dátumán túlmenően az alapszabály megfelelő rendelkezésére hivatkozással a céleírás nyilvántartáson történő átvezetését is kérni.**Amennyiben a jelen végzés 3. pontjában foglaltak szerint is jelentenek be adatokat, ezt **a 17-es rovatban a 11 és 15-ös kódokkal kell kérniük, valamint a 20-as rovatban az adatok feltüntetésével.**
6. A hiánypótlás teljesítése során szíveskedjenek **a jelenléti ívet akként elkészíteni,** hogy azon szerepeljen a tagszervezet neve, székhelye, a tagszervezetet képviselő (jelenlévő) személy neve, aláírása.
7. Az alapszabályt szíveskedjenek akként benyújtani, hogy azt lássa el aláírásával a társadalmi elnök, valamint megfelelően az alábbi tájékoztatásokban foglaltaknak. **(változások kiemelése, záradék, tanúk)**
8. Az alapszabály 21. pontját szíveskedjenek kiegészíteni azzal, hogy **hány fős a tanács, hány tagja van.** Ezt követően szíveskedjenek ismételten megválasztani a tanács tagjait. Szíveskedjenek **az ismételten megválasztott tanács valamennyi tagjának és a felügyelő szerv tagjainak feladatvállaló nyilatkozatát ismételten benyújtani a bíróság által megküldött minták sokszorosításával és kitöltésével.**
9. Szíveskedjenek valamennyi tagszervezet **eredeti kivonatát becsatolni a szervezetek nyilvántartott adatainak igazolására (képviselő).** Amennyiben a tagszervezet képviseletében nem a nyilvántartás szerinti képviselője jár el, abban az esetben szíveskedjenek teljes bizonyító erejű **magánokirati formában tett meghatalmazást benyújtani.**
3. A szövetség nyilvántartott adatai szerint 2 tagból áll. Amennyiben ennél több szervezet a tagja, ebben az esetben szíveskedjen a **változásbejegyzési kérelem-nyomtatványon a tagok adatainak** (szervezet neve, címe, nyilvántartási száma) bejegyzésére vonatkozó kérelmet előterjeszteni. Szíveskedjen továbbá a szervezet formájaként **nyomtatványon kérni a szövetség forma feltüntetését a nyilvántartási adatok között.**

4. A jelenleg hatályos jogszabály alapján hatályos kifejezés a civil szervezet. Ennek megfelelően szíveskedjenek az alapszabályban ezt a kifejezést használni a társadalmi szervezet kifejezés helyett.
5. A jelenleg hatályos jogszabály alapján hatályos kifejezés a közhasznúsági melléklet. Ennek megfelelően szíveskedjenek az alapszabályban ezt a kifejezést használni a közhasznúsági jelentés kifejezés helyett.
6. Az alapszabályt szíveskedjenek pontosítani az Ectv. 34. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint akként, hogy szíveskedjenek pontosan meghatározni, hogy mely közhasznú tevékenységet végzi az egyesület, ezt mely közfeladathoz kapcsolódóan végzi, és ezt a közfeladatot mely jogszabályhely írja elő.

5. Az Ectv. 37. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján szíveskedjenek az alapszabályban megjelölni, hogy az ügyvezető testület milyen gyakran ülésezik (konkrét meghatározás kell – alapszabály 12. § /2/ bekezdés), illetve szíveskedjenek meghatározni az ülések összehívásának rendjére vonatkozó részletes szabályokat – ki küldi a meghívót, milyen módon, kinek, milyen határidővel (időközrel) milyen tartalommal (alapszabály 12. § /3/ bekezdés).

21. A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a Ptk. jelenleg hatályos 29. §-a már lehetőséget biztosít arra vonatkozóan, hogy a szervezet képviselője egyszemélyben minden esetben eljárjon, az egyesület tagjainak döntése alapján akár a bankszámla felett is egyedül rendelkezzen. A Ptk. rendelkezése alapján, akinek önálló képviseleti joga van, azé nem lehet ezzel egyidejűleg máséval együttes – meghatározott ügycsoportra nézve sem. Ha valakinek önálló képviseleti jog van az tehát mindig, minden esetben önállóan járhat el az egyesület képviseletében. A feltételtől függő, nem korlátozásmentes képviseleti jog nem alkalmas arra, hogy a bíróság az ilyen jellegű képviselettel feljogosított személyt képviselőként nyilvántartásba vegye. Ennek megfelelően szíveskedjen az alapszabály 28. b) pontját módosítani, vagy általános jogkörrel együttes képviseleti jogosultságot meghatározni.

Egyebekben a Ptk. 29. § (3) bekezdése szerint ha nem a képviselő az aláíró, és jogszabály a nyilatkozat érvényességéhez írásbeli alakot kíván, két képviseleti joggal felruházott személy aláírása szükséges. Ebből következően lehet az elnök képviseleti joga önálló, ekkor a bankszámla felett is egyedül rendelkezhet, és lehet másik két személynek a bankszámla felett rendelkezési joga, akik egymással együttesen járnak el. Ekkor csak az elnök nyilvántartásba vétele lehetséges.

2. Az alapszabály 30. pontja szerint az egyesület képviseletére az elnök jogosult. A 31. és 42. pontok pedig az egyesület nevében való kötelezettség vállalás és a bankszámla feletti rendelkezés szabályait rögzíti. A 30. pontban rögzített képviseleti jogosultság és a 31. illetve 42. pont rendelkezései ellentmondásosak. A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a Ptk. jelenleg hatályos 29. §-a már lehetőséget biztosít arra vonatkozóan, hogy a szervezet képviselője egyszemélyben minden esetben eljárjon, az egyesület tagjainak döntése alapján akár a bankszámla felett is egyedül rendelkezzen. A Ptk. rendelkezése alapján, akinek önálló képviseleti joga van, azé nem lehet ezzel egyidejűleg máséval együttes – meghatározott ügycsoportra nézve sem. Ha valakinek önálló képviseleti jog van az tehát mindig, minden esetben önállóan járhat el az egyesület képviseletében. A feltételtől függő, nem korlátozásmentes képviseleti jog nem alkalmas arra, hogy a bíróság az ilyen jellegű képviselettel feljogosított személyt képviselőként nyilvántartásba vegye. Ennek megfelelően szíveskedjen az alapszabályt 31. és 42. pontját módosítani, vagy általános jogkörrel együttes képviseleti jogosultságot meghatározni.

7. A Ptk. 62. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a pártoló tag az egyesület tevékenységében csak vagyoni hozzájárulással vesz részt. Ennek megfelelően szíveskedjen az alapszabály 5. § /2/ bekezdésében és a 7. § /4/ bekezdés b.) pontjában foglaltakat pontosítani akként, hogy az erkölcsi támogatás nem elegendő a pártoló tagsághoz.
8. A tagdíj fizetésével hátralékos tagot csak abban az esetben lehet az egyesület tagjai közül törölni, ha az elmaradt tagdíj fizetésére a törlést megelőzően határidő biztosításával felhívta az egyesület valamely szerve vagy tisztségviselője. A törlésről ezt követően határozatot kell hoznia a törlésre jogosult szervnek. (alapszabály 6. § /1/ bekezdés c.) pont)
9. Az alapszabály 7. § /4/ bekezdés b.) pontja azt a rendelkezést tartalmazza, hogy a támogatás módját a pártoló tagok a szövetséggel kötött külön írásbeli szerződésben rögzítik. Szíveskedjenek ezt a rendelkezést az alapszabályból törölni, tekintettel arra, hogy a Ptk. jelenleg hatályos rendelkezése szerint a tagsági jogviszony keletkezésének módjáról és feltételeiről az alapszabálynak kell rendelkeznie.
17. Az alapszabály 20.5. pontjában foglaltak közül a pártoló tagra való hivatkozást szíveskedjenek törölni tekintettel arra, hogy szavazati joguk a legfőbb szerv ülésén csak a rendes tagoknak van.
18. Az alapszabály 20.7. pontjában foglaltak szerint szavazategyenlőség esetén az levezető elnök szavazata dönt. A legfőbb szerv határozathozatalának szabályai közül szíveskedjenek törölni ezt a mondatot. A Ptk. 62.§ (2) bekezdésével, valamint a 63.§ (1), (4) és (6) bekezdésével nem egyeztethető össze az a szabály, amely alapján az egyenlő jogokkal bíró egyesületi tagok közül valamelyik ténylegesen több szavazattal rendelkezik egy testületi döntés meghozatalánál.
19. Az alapszabály 22. b) pontjából szíveskedjenek törölni azt a rendelkezést, hogy a felügyelő bizottság tagja „tanácskozási joggal részt vehet a Fórumon”. Az egyesület tisztségviselője a Ptk. rendelkezései alapján egyesületi tag lehet. Az egyesületi tagok összessége alkotja az egyesület legfőbb szervét. Ezekből következően a felügyelő bizottság tagjának, mint egyesületi tagnak a legfőbb szerv ülésén való részvétele tagsági viszonyából eredő alanyi joga.
11. Az alapszabály 9. c) pontja azt a rendelkezést tartalmazza, hogy pártoló tag az, aki a hálózat szakmai programjainak megvalósulását segíti, egyedi, együttműködési megállapodás alapján, és a mindenkor tagsági díj 50 %-át befizeti. Az együttműködési megállapodást a tanács köti meg vele. Szíveskedjenek ezeket a rendelkezéseket az alapszabályból törölni, tekintettel arra, hogy a Ptk. jelenleg hatályos rendelkezése szerint a tagsági jogviszony keletkezésének módjáról és feltételeiről az alapszabálynak kell rendelkeznie. A Ptk. 62. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a pártoló tag az egyesület tevékenységében csak vagyoni hozzájárulással vesz részt. Ennek megfelelően a pártoló tag vagyoni hozzájárulásának mértékét nem lehet meghatározni, azt a pártoló tag maga határozza meg. Erre való tekintettel szíveskedjenek az alapszabály 11.2. b) pontját, a 13.2. c) pont második részét, valamint a 20.2. f) pontból a tagi hozzájárulás kifejezést is törölni.
12. Az alapszabály 9. d) pontjában meghatározott támogató tag fogalmilag a pártoló tag jelen végzés 11. pontjában hivatkozott jogszabályi fogalmával azonos. Erre való tekintettel szíveskedjenek a támogató tagra vonatkozó össze rendelkezést és hivatkozást törölni. (10.2., 11.3., 13.3., 20.1., 20.4., 20.6.)

1. Az alapszabályban rögzített cél (7. pont) eltér a nyilvántartásban rögzített cél szerinti leírástól.

Erre való tekintettel szíveskedjen a kérelem-nyomtatványon a 17-es rovatban feltüntetni a 13-as kódot és a 20-as rovatba szíveskedjen beírni a bejegyezni kért cél szerinti leírást.

20. A jelenleg hatályos jogszabály alapján hatályos kifejezés a közhasznúsági melléklet. Ennek megfelelően szíveskedjenek az alapszabály 23. pontjában ezt a kifejezést használni a közhasznúsági jelentés kifejezés helyett.

16. A jelenleg hatályos jogszabály alapján hatályos kifejezés a civil szervezet. Ennek megfelelően szíveskedjenek az alapszabály 20.2. g) pontjában ezt a kifejezést használni a társadalmi szervezet kifejezés helyett.

10. Az alapszabály 11. § /7/ bekezdésében foglaltakat szíveskedjen akként módosítani, hogy a küldöttgyűlésen a kiküldött meghívóhoz képest új napirendi pontok akkor tárgyalhatóak, ha a küldöttgyűlésen valamennyi küldött jelen van, és az új napirend ellen senki sem tiltakozik.

11. Szíveskedjenek törölni az alapszabály 13. § c.) pontjából azt a rendelkezést, miszerint két testületi ülés között dönt – az elnök – a testület hatáskörébe tartozó sürgős ügyekben. A hatáskörök megoszlását az alapszabály tartalmazhatja.

- a X. fejezet 21. § /3/ és /4/ bekezdéseiben a szövetség bevételeinek és kiadásainak felsorolása pontatlan, célszerűbb lenne az Ectv. 19. § (1)-(2) bekezdéseire hivatkozni, vagy az alapszabályban azokat átvenni, esetlegesen az Ectv. 19. § (1) bekezdés g) pontja és a 19. § (2) bekezdés d) pontja szerinti „egyéb” kategóriába felsorolni az előbbiekre nem tartozó bevételeket és kiadásokat.

13. Az alapszabály 13.1. d) és 13.2. d) pontban javítandó, hogy a tag jogutód nélküli megszűnése önmagában megszünteti a tagsági viszonyt, ezért ilyenkor nem kell a törlésről határozatot hozni.

14. A tagdíj fizetésével hátralékos tagot csak abban az esetben lehet az egyesület tagjai közül törölni, ha a tagot a meghatározott mértékű elmaradt tagdíj megfizetésére a törlést megelőzően határidő biztosításával felhívta az egyesület valamely szerve vagy tisztségviselője. A törlésről ezt követően határozatot kell hoznia a törlésre jogosult szervnek. (alapszabály 13.1. d) pont)

3. A jelen végzésben foglaltak szerint módosított alapszabályt szíveskedjen pontos keltezéssel ellátva és teljes bizonyítóerejű magánokirati formában benyújtani.

4. Az alapszabályt szíveskedjen az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 45. §-ában foglaltak alapján kiegészíteni azzal, hogy befektetési tevékenységet végez-e a szervezet. Amennyiben igen, abban az esetben befektetési szabályzatot kell készítenie.